

100212

16.11.2005 převal *[signature]*

Adresát:

Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11
Praha 5

Městský úřad Rakovník
odbor životního prostředí
-9-

Věc: Stanovisko k investičnímu záměru „Pískovna Nový Dvůr“ Chráštany u Rakovníka

Zasíláme své nesouhlasné stanovisko a investičním záměrem společnosti ZAPPA Beton a.s. na výstavbu pískovny v lokalitě Nový Dvůr u Chráštany.

Důvodem našeho stanoviska jsou (po prostudování předložené dokumentace investora k investičnímu záměru) pochybení v plánovaných parametrech pískovny. Své výhrady uvedeme v několika bodech

1) Prašnost-jedná se zejména o to, že je předpokládáno těžení písku suchou cestou a jeho třídění mokrou cestou. Je nutné vyslovit pochybnosti nad záměrem investora a to zejména k třídění mokrou cestou, neboť zdroj vody, který je plánován z Novodvorského potoka je nedostatečný. Na tento předmětný vodní zdroj je napojena závlahová soustava, kterou provozuje nyní pan Petr Bazika, soukromý zemědělec Chráštany. Tato závlahová soustava zásobuje plochu 40 ha chmele tohoto soukromého zemědělce.

Lze tedy prokázat, že při (kde a jak získal investor exaktní data o průtoku Novodvorského potoka?) konstantním průtoku Novodvorského potoka tento je dimenzován maximálně na provoz závlahové soustavy pana Baziky, ale ne již jako vodní zdroj pračky písku. Tato závlahová soustava se nachází proti směru toku potoka o cca 1 km výše, než je plánovaná pračka písku a nová vodní nádrž. Investor tudíž nemůže regulovat průtok a vydatnost vodního zdroje a množství vody v potoce bude limitním faktorem pro použití třídění písku mokrou cestou. Je pravděpodobné, dá se říci že téměř jistě, že třídění písku za nedostatku vody nebude probíhat mokrou cestou, ale suchým způsobem.

Skepticky je potřeba posuzovat záměr investora o recyklaci užitkové vody, neboť významnou část technologické vody (20-30 % minimálně) bude obsahovat zpracovaný písek, další významná část (cca 30 %) se odpaří

Sám investor ve své analýze prokazuje, že úprava a třídění písku suchou cestou je zcela neakceptovatelná, bude mít významný a negativní vliv na životní prostředí okolí důlního díla a část obce Chráštany-Nový Dvůr. Tento vliv je tak významný, že v podstatě znemožní provozování pískovny anebo život občanů v okolních obcích, zejména pak Novém Dvoře.

Pokud investor neprokáže exaktním a zcela jasným způsobem, že má zajištěný dostatečný vodní zdroj technologické vody, v žádném případě nesmí být provoz pískovny plánován a ani zahájen.

2) Znečištění a likvidace vodního toku Novodvorského potoka- zde je nutné se zamyslet nad tím, jak bude vypadat vodní tok pod zvažovanou pračkou písku, jak se projeví snížený nebo žádný průtok v celé hydrologické soustavě. Je předvídatelné, že vliv bude veskrze negativní a už škodami na nízkém průtoku Novodvorského potoka (a následné redukci až vyhynutím všech fytopopulací, živočišných společenstev a mikrobů) nebo nebezpečím

znečištění vodního toku jílovitými částmi. Investor zde musí prokázat, že toto nebezpečí nehrozí. V předložené analýze investičního záměru se mu to nepodařilo

Z výše uvedených důvodů se k zamýšlenému investičnímu záměru vyjadřuji nesouhlasně s ohledem na negativní vlivy investice na životní prostředí v obci Nový Dvůr a požaduji nezávislé provedení analýzy vlivu investice na životní prostředí v plném rozsahu, neboť předložená analýza investora je nedostatečná a účelová

dne 15.11.2005

Drahuše Tesařová, Chráštany 140

Ing. Radek Tesař, Chráštany 140

Ing. Pavel Tesař, Chráštany 140

Ing. Miloslav Klas, CSc., Chráštany 172

Miloslav Davídek, Kladno Americká 2532, přech. bydl. Nový Dvůr 232

