

Otázky pro obec Zeptali jsme se obce na témata související s otevřením pískovny. <i>Strana 2</i>	Článek v Raportu Přinášíme naši reakci na článek uveřejněný v rakovnickém tisku. <i>Strana 2</i>	Trestní oznámení Obec podala trestní oznámení a autory tohoto občasníku. <i>Strana 3</i>	Budoucnost obce Proč zvolit život na vesnici. Zamyšlení nad současnou úlohou obce. <i>Strana 4</i>	Staré fotografie Fotografie z našeho archivu. Poznali jste někoho? <i>Strana 3</i>
---	---	---	---	---

Autoři občasníku proti pískovně. Ano či ne

Autoři tohoto občasníku byli nařčeni z toho, že jsou proti pískovně. Toto uvádíme na pravou míru. Redakce občasníku nemá v úmyslu bránit otevření pískovny. Účelem je vyvolat mezi občany na toto téma diskusi a umožnit občanům, aby přímo rozhodli o tom, zda pískovnu otevřít či ne. Doposud nám přijde, že byly okolnosti související s otevřením pískovny prezentovány jako výhodné a o nepřijemných důsledcích se příliš nehovořilo. Nám se nelíbí konkrétně to, že

- pro otevření pískovny se vyslovila obec. Konkrétně její představitelé, kteří jsou voleni na krátkou dobu volebního období, a pískovna je plánována na desítky let. Podle nás by se k jejímu otevření měl vyjádřit občan, který tu žije, v referendu.
Toto potvrzuje názor pana Ivo Hynla starosty obce Bohušovice nad Ohří, kde se též jedná o otevření pískovny, který v tisku uvedl doslova „O tak nevratné věci, jako je pískovna, nemůže rozhodnout pár lidí zastupitelstva – je to úkol pro občany v referendu.“ (zdroj: RESPEKT 25, 20.-26. červen 2005)
O tom, že občané mají dostat příležitost vyjádřit svůj názor v těchto otázkách, svědčí příklad korektního postupu obce Olešná, kde je plánováno referendum v záležitosti fotbalového hřiště. Sečteno a podtrženo – pokud si to občané přejí, ať to mají.
- Přislíbená roční finanční kompenzace za otevření pískovny v uváděné výši 200 tisíc není dle našeho názoru dostatečná. Jako přiměřenou bychom viděli částku cca 2 mil. Kč ročně.
- Nejsou garantovány jednoznačné záruky toho, že po vytěžení ložiska písku nezůstane v jeho místě prázdná jáma. Otázkou je, zda vůbec nějaká takováto garance existuje. Plánovaných dvacet let provozu pískovny je dlouhá doba, za kterou se může cokoli přihodit a rekultivace může být ohrožena nebo vůbec neprovedena.

Otázka rekultivace

Těžební společnost podle platné legislativy nemá povinnost vytvářet žádný rezervní nebo jiný fond na provedení rekultivace po provedení těžby. Má pouze povinnost vytvořit projekt rekultivace. Může se tedy stát, že se vytěží celé ložisko a v okamžiku, kdy se má začít provádět rekultivace tak např.:

- může těžební firma ukončit svoji činnost a zůstane pouze prázdná vytěžená jáma (jako např. pískovna Nesuchyně)
- Vytěžená jáma se prodá jinému subjektu například za účelem vytvoření skládky (skládky nebezpečného odpadu je třeba v bývalé pískovně mezi obcemi Uhy a Podhořany).

V případě, že zůstane pouze opuštěná jáma, jak je vidět z okolních snímků bývalé pískovny v Nesuchyni, kdokoliv tam může navést jakýkoliv odpad a vznikne černá skládka.

Co by přineslo případné neprovedení rekultivace. Není pochyb o tom, že příroda se časem vypořádá i s opuštěnými pískovnamí. V pískových svazích naleznou prostor pro svá hnízda břehule říční a v obvyklých kalužích na dně jámy se bude dařit komárům. A pro lidi? Přibude několik cedulí s nápisy zákazů vstupu.



Otázky pro obec - a odpověď?

V běhu událostí spuštěných po vydání prvního čísla nezávislého Chrášťanského občasníku jsme se rozhodli dát prostor k vyjádření obci Chrášťany. Předložili jsme jí otázky, které jsme spolu s odpověďmi chtěli v nezměněné podobě přinést čtenářům našeho občasníku. Odezvou bylo konstatování, že jejich zodpovězení je zatím moc předčasné, protože územní plán není schválen a tudíž nic není jisté. Žádná písemná odpověď se nám nedostala. Zde se naše stanovisko zcela jasně rozchází s názorem obce, kdy **my vidíme jako vhodné nejprve vysvětlit otázky a pak iniciovat změnu územního plánu**. Obec, jak se zdá, to vidí zcela opačně. Nejdříve učinit rozhodnutí a pak teprve řešit sporné body. Na co konkrétně jsme se obce ptali, uvádíme níže.

- 1) Nepovažuje zastupitelstvo obce za vhodné nechat se k otevření pískovny vyjádřit občany obce v místním referendu?
- 2) Jaká je pro obec roční finanční kompenzace za otevření pískovny od jejího provozovatele?
- 3) Je tato částka podle zastupitelstva obce adekvátní?
- 4) Je tato kompenzace s provozovatelem pískovny firmou ZAPA beton a.s. smluvně písemně uzavřena?
- 5) Při přípravě prvního čísla Chrášťanského občasníku nám paní starostka telefonicky sdělila, že smlouva o finančních kompenzacích není uzavřena, ale částka je přislíbena. Nyní již má být smlouva uzavřena. Kdy k uzavření této smlouvy došlo?
- 6) Kolik nových pracovních míst pro občany Chrášťan nebo Nového Dvora přinese otevření pískovny?
- 7) Jaké negativní důsledky, dle obce, bude mít otevření pískovny?
- 8) Jaké budou, dle obce, pozitivní přínosy související s otevřením pískovny?
- 9) Myslí si zastupitelstvo obce, že ke snížení cen nemovitostí na Novém Dvoře a v Chrášťanech vlivem těžby písku nedojde?
- 10) Očekává zastupitelstvo, že vliv plánované těžby písku a její následná realizace nebude ovlivňovat prodej nemovitostí v dotčených obcích?
- 11) Jaké jsou záruky, že po vytěžení písku nezůstane za Novým Dvorem prázdná jáma?
- 12) Pokládáte tyto záruky za dostatečné?
- 13) Na první číslo *nezávislého Chrášťanského občasníku* zareagovala obec podáním trestního oznámení na jeho autory. O tom jaké důvody k tomu obec vedly, byly uveřejněny v týdeníku Raport. Máte po vyřízení tohoto trestního oznámení v úmyslu též seznámit občany Rakovnicka s konečným výsledkem tohoto oznámení?
- 14) V Raportu též uvádíte, že developerskou společností Moravskoslezský Holding a.s., která zajišťuje aktivity související s pískovnou, je možné nalézt na internetu. Nám se kromě údajů z výpisu obchodního rejstříku nic nalézt nepodařilo. Sdělte nám tedy, jaké jsou webové stránky této firmy.
- 15) Je něco dalšího souvisejícího s otevřením pískovny, co byste chtěla občanům ve vydání druhého čísla *nezávislého Chrášťanského občasníku* ještě sdělit?

Reakce na článek uveřejněný v Raportu

Jistě jste zaznamenali, že záležitosti okolo otevření pískovny se již probírají i na titulní straně rakovnického tisku. Dle slov paní starostky byl tento článek redakcí Raportu upraven a některé informace byly vytrženy z kontextu. I přesto považujeme za vhodné na něho reagovat.



Pískovna Nesuchyně

Není pravdou, že autoři nezávislého Chrášťanského občasníku s obcí nekomunikují. Účastnili se veřejných schůzí obecního zastupitelstva, kde vznesli svoje stanovisko neotvírat pískovnu.

V novinovém článku je napsáno, že autoři s obcí nekomunikují a vzápětí uvedeno, že bylo podáno trestní oznámení na neznámého pachatele. Jak může obec vědět, že někdo nekomunikuje, když je pro ni neznámý? Formulaci neznámý pachatel chápeme jako ryze účelovou pro případ, že se nikomu z autorů neprokáže jakákoliv vina a trestní oznámení na konkrétní osoby by se mohlo obrátit proti obci.

Nezávislý Chrášťanský občasník nezpochybnuje existenci developerské organizace Moravskoslezský Holding a.s. Tato firma je řádně zapsána v obchodním rejstříku. Jen bylo poukázáno na to, že v běžných zdrojích informací nelze na tuto firmu najít telefonické spojení.

Trestní oznámení na autory

Ano, je to pravda. Obec v souvislosti vydáním prvního čísla nezávislého Chrášťanského občasníku podala trestní oznámení na neznámého pachatele pro šíření poplašné zprávy. A to zejména z důvodu, článku, kde bylo poukazováno na snížení cen nemovitostí vlivem provozu pískovny.

Až se prokáže, že se autoři nezávislého občasníku nedopustili žádného trestného činu pak vám občane Chrášťanska budeme mocí potvrdit, že se svého obecního úřadu bojíte oprávněně. Nemáte-li stejný názor s obecním úřadem a pokusíte se ozvat pak, čekejte i to nejhorší. K zajímavým změnám došlo i v chování jednotlivých dotčených osob, které po vydání



prvního čísla této tiskoviny odvolávají svá tvrzení nebo je vykládají značně opatrněji.

Pokud bylo, byť skrytým nebo nechtěným úmyslem tohoto trestního oznámení, zastrašit občany a tím je umlčet tak se ve skutečnosti nepovedlo.

Aneb podle hesla „Kdo nejde s námi, jde proti nám.“

Ještě jednou o snížení cen nemovitostí

Obcí nejvíce kritizovaná pasáž v prvním čísle občasníku byla ta, která se dotýkala snížení cen nemovitostí v obci Nový dvůr a Chrášťany vlivem zřízení pískovny. Že naše tvrzení nebylo vůbec od věci, dokládáme výstižnou citací z časopisu EURO (č.30 z 25.7.2005), kde se ohledně nákupu chalup uvádí: „nejžádanější jsou klidné lokality, v nichž nejsou příliš patrné kroky civilizace. **Jakékoliv nevhodné zásahy do přírody v okolí nemovitosti snižují její cenu o statisíce korun.**“ a dále „při výběru rekreačního domu se klient zajímá více o okolní krajinu než o samotnou nemovitost.“

Územní plán a co znamená

Územní plán obce stanoví urbanistickou koncepci, řeší přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určuje základní regulaci území a vymezuje hranice zastavitelného území obce. V územním plánu obce se vyznačí hranice současně zastavěného území obce. (definice dle stavebního zákona)

Náklady spojené s pořízením územně plánovací dokumentace hradí obec. Ta může požadovat část nebo veškeré náklady spojené s tímto řízením po osobách, jejichž výhradní potřebou bylo pořízení územně plánovací dokumentace vyvoláno.

K územnímu plánu se vyjadřuje celá řada institucí a vznášejí své připomínky. Pokud se povede územní plán prosadit, pak již není téměř nic, co by stálo v cestě jeho naplnění. To znamená, že pokud v územním plánu obce bude schválena realizace pískovny, tak tam dříve nebo později vzniknout může. Pak už není běžným způsobem možné toto rozhodnutí zvrátit.

Vesnice včera, dnes a zítra

Vesnické stavby sloužily až do 50 let 20 století výhradně zemědělským účelům. Po provedení kolektivizace zemědělství tyto stavby ztrácí svůj původní význam, neboť je zemědělství ve své současné podobě již nepotřebuje. Z původních 30% práce schopného obyvatelstva (rok 1930) se dnes zabývá zemědělstvím 1,5% téže skupiny (rok 2005).

V původně hospodářských usedlostech dožívá jedna maximálně 2 generace původních obyvatel. Ani privatizace, restituce, a transformace nevrátili původní obyvatele k trvalému bydlení na usedlostech. Počet obyvatel v Čechách má trend mírného poklesu, v městech se počet obyvatel zvyšuje a o to více na vesnicích klesá.

Vesnické zemědělské usedlosti nachází od 60-70 let 20 století svoji novou roli jako trvalé nebo dočasné bydliště lidí. Způsob života na venkově volí zejména lidé, kteří mají zvýšený zájem na dobrých životních podmínkách. Důležité je, aby obyvatelé vesnice měli zajištěn komfort bydlení jako ve městě, ale s výhodami, které jim přináší

Život na vesnici. Pro své pohodlí vyžadují např. zavedení plynu, pitné vody, vyřešení odpadů, dobrou dopravní obslužnost, školu a školku v místě, kulturní vyžití atd. Výhody oproti městu lze spatřovat v nižší kriminalitě, klidu pro život a v neposlední řadě sepětí s přírodou bez citelných civilizačních zásahů do okolí. Vesnice se mění z centra zemědělské výroby na místo pro lepší standard bydlení než ve městech za podstatně nižší cenu (bydlení na vsi 800 tis. - 2 mil. a obdobné bydlení v Praze 3 –10 mil.).

Obyvatelé vesnice jsou zdrojem příjmů pro místní živnostníky. Je jedno, zdali tu bydlí trvale, nebo jsou to chalupáři či chataři, kteří sem jezdí příležitostně. Ochota lidí přijít do vesnice a přispívat k jejímu rozvoji je úměrná tomu, co může vesnice těmto lidem na oplátku nabídnout.

Na vesnici má své místo i lehký průmysl, obchod a služby a to převážně v lokalitách, kde to nevádí uvedeným požadavkům. Na nový těžký průmysl a novou důlní těžební činnost je potřebné pohlížet se zdravou mírou nedůvěry, neboť tvoří důrazný zásah do kvality životního prostředí a jejich vlivy na kvalitu života jsou jen obtížně odstranitelné.

Závěrem je nutné shrnout, že zcela nový význam pro budoucnost vesnic má to, zda je vesnice schopna plnit svou novou roli bez chyb. Tato role spočívá v tom, aby vedle dnes již minoritní funkce zemědělské výroby zajistila i roli místa neměstského typu bydlení s městskými životními standardy a to buď přímo v obci, nebo v dostupném okolí. Obec též může sloužit jako lokální sídlo firem, obchodu a výroby, které nebudou negativně ovlivňovat svou činností novou funkci vesnice – místa pro zdravé bydlení.

Při nezvládnutí a neřízení tohoto procesu lze předpokládat konce jako v některých obcích Čech (tzv. Sudety) – devastace usedlostí, obecních staveb a infrastruktury a v nejhorsím případě i postupné mizení některých obcí z map.

Jak se bude obec vyvíjet je dáno územním plánem.

Fotografie chmelové brigády

Nezávislý Chrášťanský občasník vám přinesl, dle nás, jednu z nejstarších známých dochovaných fotografií chmelové brigády v Chrášťanech. Její vznik je odhadován na dobu kolem roku 1940 (dle některých zdrojů až rok 1924). Zatím se nám o tomto snímku, ani od pamětníků, nepodařilo zjistit nic bližšího. Vyzýváme tímto naše čtenáře, pokud někoho na této fotografii poznají, nebo si vzpomenu na přesný rok jejího vzniku či jejího autora ať nás kontaktují.

Máme úmysl v budoucnu přinášet zajímavosti z historie Chrášťanska. Vyzýváme naše čtenáře, pokud mají též nějaké staré fotografie s tématem veřejného života v obci, ať nás prosím kontaktují. Rádi bychom tyto fotografie



zdokumentovali formou kopií nebo digitálních skenů. Případně u poškozených fotografií bychom se pokusili o jejich restaurování.

REDAKCE:

Miroslav Mikšovic
tel: 602 453 309

Ing. Miloslav Klas, CSc.
tel: 606 850 755

Ing. Jaroslav Drobný
tel: 732 620 444